

Protegiendo los ríos del Perú
para que fluyan libres y limpios

#MarañónSinRepresas

9 RAZONES PARA NO REPRESAR EL CAÑÓN DEL MARAÑÓN

SPDA



CONSERVAMOS POR
NATURALEZA

MARAÑÓN
WATERKEEPER

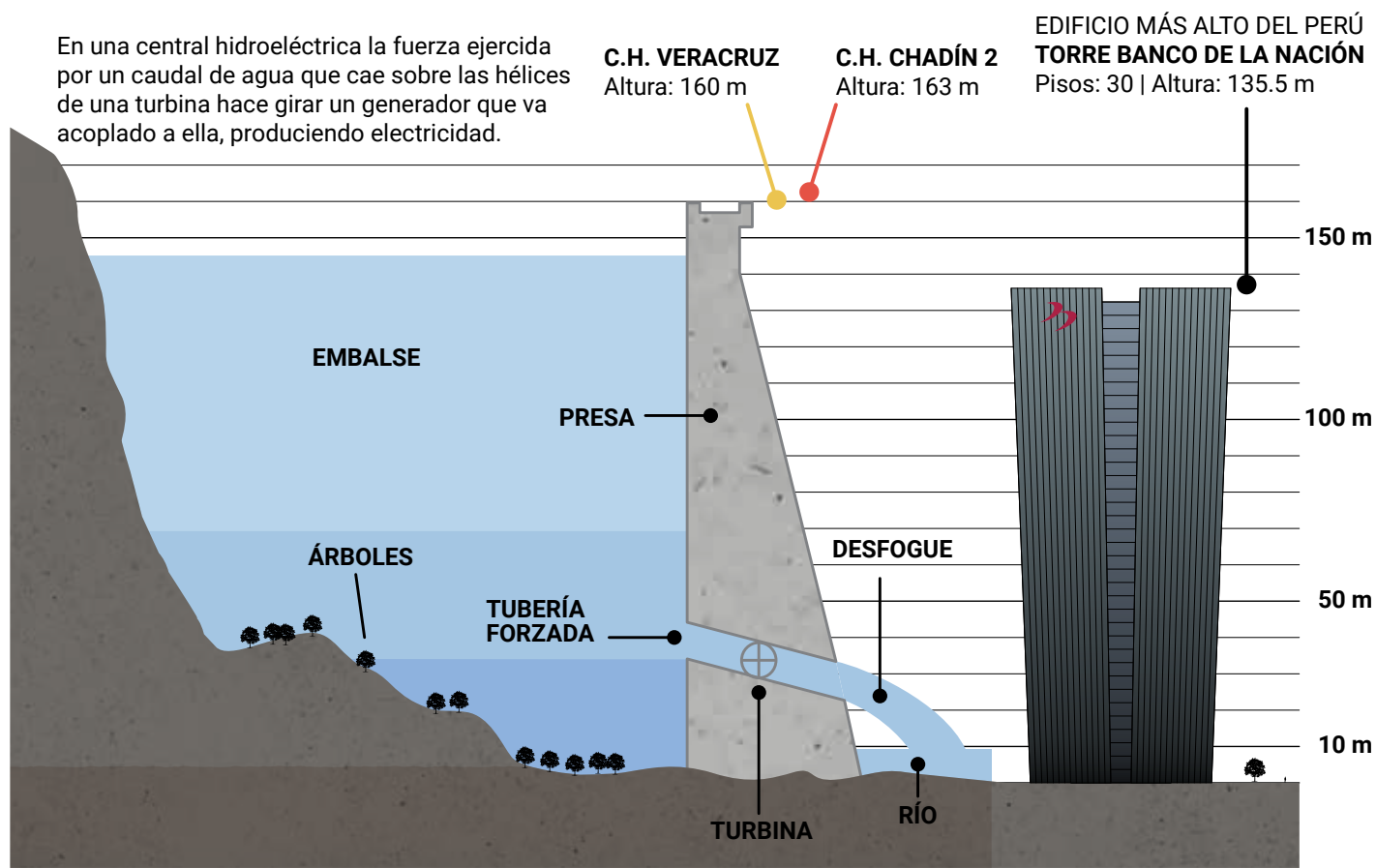
Hace casi 10 años, se aprobó la construcción de las centrales hidroeléctricas con megarepresas Chadín 2, de Odebrecht, y Veracruz, de Enel, en el río Marañón. **Hoy se encuentran paralizadas y han dejado de ser comercialmente viables.** Las poblaciones locales se oponen a su construcción y especialistas alertan que hacerlo sería una catástrofe ecológica.

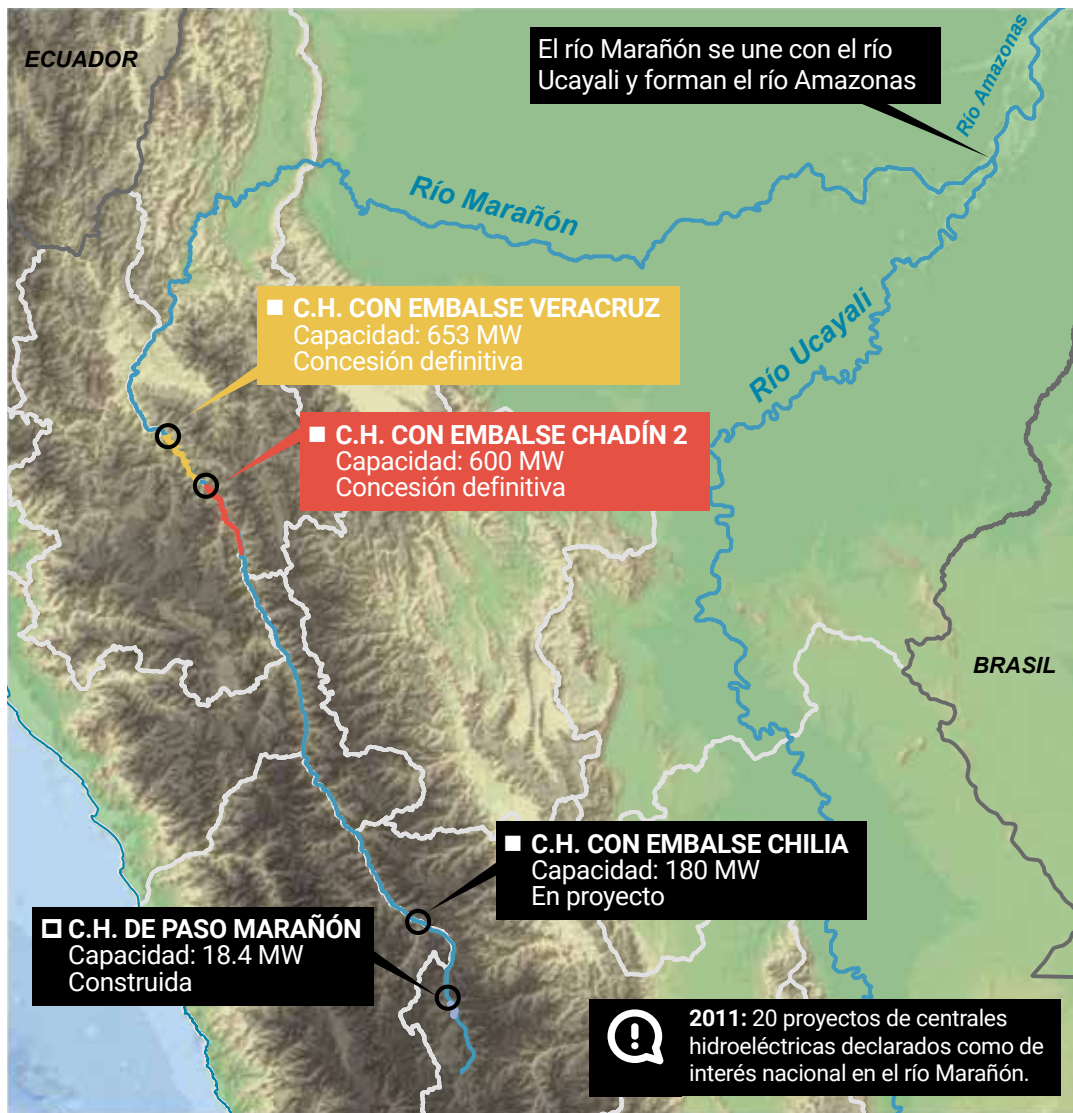
Para el 2022 y 2023, ambas megarepresas ya deberían estar generando electricidad. Sin embargo, no podrán cumplir con esa obligación: **los proyectos no cuentan con certificación ambiental vigente y su construcción ni siquiera ha empezado.** El Gobierno peruano tendrá que caducar esos contratos pero... ¿aprovechará la oportunidad para diseñar un futuro del cañón del Marañón que no implique represarlo, desplazar a miles de personas y poner en riesgo el balance de la cuenca amazónica?

¿Qué es una megarepresa?

Es una estructura que puede tener desde 15 metros hasta más de 100 metros de altura, con capacidad mínima de 400 MW y que está instalada en un río. En los últimos años, las grandes centrales hidroeléctricas con embalse (megarepresas) están recibiendo mayor oposición por los graves impactos que generan, principalmente, por inundar pueblos, bosques y campos de cultivo, por bloquear el paso de sedimentos que cumplen procesos ecológicos claves e incrementar la emisión de gases de efecto invernadero. En Europa se han removido casi 5 mil represas y en Estados Unidos, 1200.

(Fuente: Dam Removal, 2018; International Rivers, 2020; American Rivers, 2020)





- **CENTRAL HIDROELÉCTRICA (C.H.) DE PASO:** no generan una acumulación significativa de agua (embalse) "corriente arriba" de sus turbinas, sino que son movidas por la corriente natural del cauce.
- **CENTRAL HIDROELÉCTRICA (C.H.) CON EMBALSE:** utilizan un embalse para almacenar agua e ir graduando el caudal que pasa por la turbina.

Impactos negativos que generarían las megarepresas

C.H. VERACRUZ

✘ **9** poblados inundados



✘ **32.5 km²**

de bosque inundado



el equivalente a

4552

canchas de fútbol



✘ **224.8** hectáreas agrícola perdidas

✘ **10.33 millones**

de toneladas de sedimentos retenidos al año

C.H. CHADÍN 2

✘ **11** poblados inundados



✘ **36 km²**

de bosque inundado



el equivalente a

5042

canchas de fútbol



✘ **74.37** hectáreas agrícola perdidas

✘ **10.14 millones**

de toneladas de sedimentos retenidos al año

1 Desplazamiento de comunidades

Al menos 1700 personas tendrían que abandonar sus hogares debido a que serían inundados. Entre Amazonas y Cajamarca, **21 centros poblados serían afectados por el embalse de ambas megarepresas**, implicando el desplazamiento de comunidades y la pérdida de unas 320 hectáreas de área agrícola.

Desde 2011, pobladores de Mendán y Tupén Grande (Amazonas) y Chumuch y Yagén (Cajamarca) se oponen a Chadín 2, el proyecto de la empresa Odebrecht. Los procesos de participación ciudadana tuvieron serios problemas: existen pruebas de que se falsificaron firmas y que no se permitió una participación efectiva.

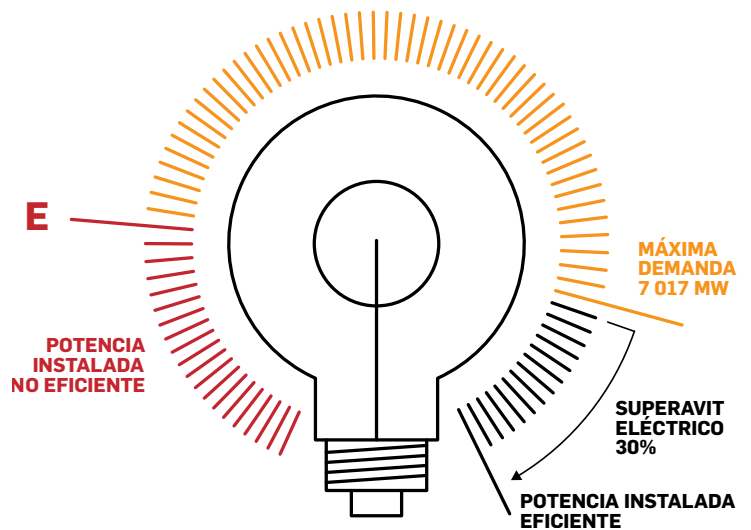


Documental "Confluir"

2 Sobreoferta de electricidad

Perú genera más electricidad de la que consume, por lo que la razón principal detrás de estas megarepresas ya no es válida. El desarrollo de ambas centrales hidroeléctricas sería innecesario y económicamente inviable en el Perú.

Según información del gobierno, la sobreoferta de electricidad se encuentra en un rango entre 25% a 30%. Aunque se espera que la demanda de electricidad aumente en los siguientes años, **ya existen mejores tecnologías como la energía solar y eólica** (del viento) que pueden abastecer la demanda y son económicamente más viables. Estas alternativas contribuirían al desarrollo del país sin generar los grandes daños socioambientales que sí implicarían la construcción de megarepresas.



3 Barrera para peces migratorios

La construcción de represas en el río Marañón podría resultar en una reducción de la población —y, en algunos casos, la desaparición completa— de especies de peces que son fuente importante de proteína para las comunidades ribereñas, y que forman parte clave de la red alimentaria en el río. Por ejemplo, las comunidades awajún cercanas al pongo de Manseriche (Amazonas) consumen a diario aproximadamente 500 gramos de pescado por persona.

En el río Marañón existen cerca de 700 especies de peces. **Las represas serían barreras para los peces que necesitan desplazarse libremente** entre los Andes y la Amazonía para diversas etapas de sus vidas, como el desove.



Diego Pérez

4 Turismo en pérdida

Al inundarse el cañón del Marañón se perdería un lugar con gran potencial para el turismo de aventura, el ecoturismo y el turismo cultural. **En los últimos cinco años el número de turistas de aventura ha aumentado considerablemente.** Se calcula que el crecimiento de visitantes que llegan a hacer canotaje bordea el 18% cada año, con miras a seguir aumentando.

Por otro lado, el turismo a nivel local ha crecido de manera exponencial con las visitas semanales de decenas de personas a la cueva Amazonas en el Cañón Rojo del Marañón. Además, recién se está iniciando la puesta en valor de pinturas rupestres de la zona como potencial punto turístico.



Walter H. Wüst

5 Incremento de enfermedades

Los embalses de las represas contienen una gran cantidad de agua estancada, lo cual puede resultar en un **incremento en zancudos que transmiten enfermedades tropicales como dengue, malaria y zika.**

Construcciones de gran escala como estas atraen una gran migración de trabajadores a la obra. Estudios muestran que este tipo de migración está acompañada con un incremento de prostitución, trata de personas y uso de drogas. Esto lleva a un incremento de enfermedades de transmisión sexual, como el VIH y sífilis.



Pixabay

6 Destrucción de pinturas rupestres

Ambos proyectos de megarepresas **se encuentran ubicados dentro de la Gran Zona de Reserva Arqueológica**, en donde existen importantes vestigios de los primeros habitantes de este lado del continente.

De construirse, se inundarían pinturas rupestres y sitios arqueológicos que aún no han sido estudiados y registrados por el Ministerio de Cultura, y que según expertos, deberían ser un parque arqueológico para la protección y puesta en valor de pinturas rupestres.



Benjamin Webb

7 Bosques Secos del Marañón en peligro

Se inundarían 68 km² de bosques tropicales estacionalmente secos del Marañón, hábitat de animales y plantas silvestres únicas de esta área. Estos bosques fueron incluidos en la Lista de Ecosistemas Frágiles del Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre (Serfor), categoría bajo la que se protegen áreas naturales de alto valor de conservación.

Las represas Veracruz y Chadín 2 inundarían una gran extensión de estos bosques: Veracruz inundaría 32.5 km² (el equivalente a 4552 canchas de fútbol) y Chadín 2 inundaría 36 km² (el equivalente a 5042 canchas de fútbol).



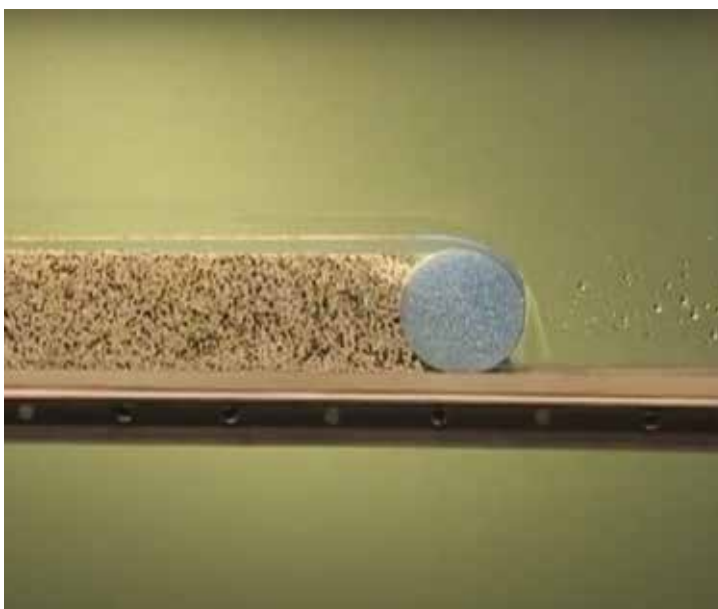
Walter H. Wust

8 Pérdida de conectividad: Amazonía en peligro

Más de 10 millones de toneladas de sedimentos serían retenidos por las represas, interrumpiendo su flujo natural y generando graves impactos a los ecosistemas y poblaciones que viven a cientos de kilómetros río abajo.

Los sedimentos traen nutrientes que hacen más fértiles los suelos de las riberas y más productivas las cochas.

La construcción de las megarepresas se convertiría en un obstáculo para el curso de esos sedimentos, lo que evitaría que lleguen a las orillas y a otros ecosistemas río abajo. Además, el agua río abajo de las represas tendría una carga menor de sedimentos, ocasionando que el río genere mayor erosión de las riberas, playas y suelos agrícolas.



Little River Research & Design

9 Emisión de gases de efecto invernadero

Las megarepresas en zonas tropicales, como los Andes Amazónicos del Perú, no generan energía limpia.

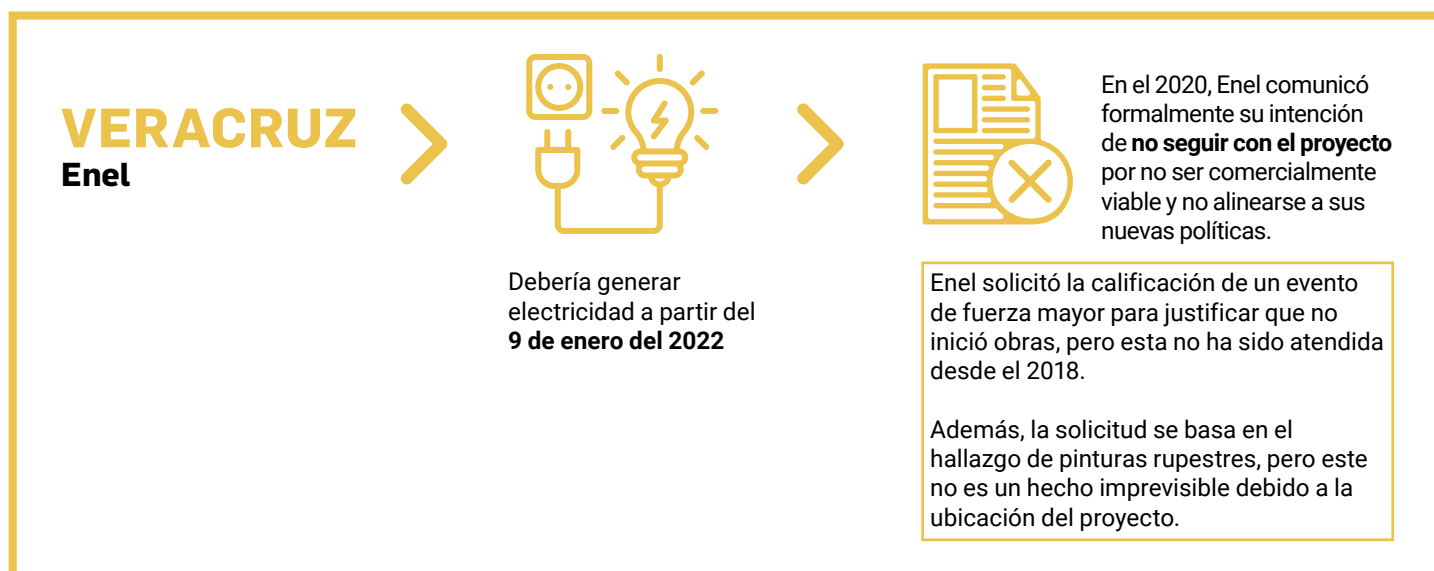
Los proyectos Veracruz y Chadín 2 implicarían la creación de grandes embalses de agua estancada, donde se descompone materia orgánica. Estos procesos liberan dióxido de carbono y metano, dos gases que contribuyen al cambio climático. Además, **la construcción de las represas iría en contra de los compromisos internacionales del Perú ante la crisis climática.**



Walter H. Wust

¿De quién depende el futuro del Marañón?

La decisión final sobre lo que pasará con los proyectos Chadín 2 y Veracruz depende del **Ministerio de Energía y Minas (Minem)**. Ninguno de los dos proyectos cuenta con los permisos necesarios para iniciar obras y no podrán cumplir con la obligación de generar electricidad en los plazos establecidos, por lo que sus contratos deberán ser caducados. Es decir, se dejarán sin efecto.



En ambos casos, el Gobierno debería revisar los contratos de concesión, ya que será imposible que las empresas cumplan con la obligación de generar electricidad en los plazos establecidos. Además, **las razones que llevaron al otorgamiento de estas concesiones ya no existen porque el Perú tiene más electricidad de la que usa.**

Sin embargo, nada impide que se den nuevas concesiones para otros proyectos de centrales hidroeléctricas en el Marañón. Por eso, **es necesario que el Gobierno mejore los estándares ambientales y sociales para futuros proyectos** que se pretendan implementar en ríos amazónicos y eleve el nivel de protección para la biodiversidad y el patrimonio cultural del cañón del Marañón.

Encuentra más información y propuestas en conservamos.org/rioslibres

“Genera riqueza, ¿pues para quién será? Mientras que la protección de los recursos naturales están siempre para toda la vida, pero no es tarde creo. Podemos nosotros levantar la voz, unirse y pues hacer algo para que estos recursos los tengamos para siempre”.

Joselmer Sánchez
Cooperativa CECAFÉ, Lonya Grande - Amazonas

“Todos tenemos los mismos derechos, todos debemos tener el mismo acceso a la información y todos debemos sentirnos partícipes de algo que va a impactar en nuestras vidas. Y recién teniendo la información completa decidir o decir si esto es lo que queremos para nosotros ¿no?”.

Lizbeth Delgado
Voluntaria, Remando Juntos por el Marañón

“Es un megaproyecto que se está tratando de realizar en la cuenca del Marañón. Es un problema porque va a inundar cientos de kilómetros, va a tener que transportar miles de familias, y eso para mí es un problema grande.

Emer Chávez
Ronda Campesina, Tupén Grande - Amazonas

#MarañónSinRepresas

Para mayor información y obtener las fuentes de estos argumentos, visita: conservamos.org/rioslibres